

Numer sprawy 10.2008  
Piszczac, 2008-08-20

## ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: 10.2008. Nazwa zadania: Budowa chodnika przy drodze powiatowej w Piszczacu i Chotyłowie

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

P.P.H.U. "WA-MAX" Zygmunt Wawryk 22-200 Włodawa ul. Suchawska 15/5

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza z nieodrzuconych ofert

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2008-08-30.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

-----  
Lp.: 1.  
Nazwa wykonawcy: "EKO NOWA" Sp. zo.o.  
Adres Wykonawcy: 21-530 Piszczac ul. Włodawska 8  
Cena oferty brutto: 96965,98 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 84,75

Lp.: 2.  
Nazwa wykonawcy: Zakład Robót Konstrucyjno - Drogowych "DROGTOM" Tomasz Pruszkowski  
Adres Wykonawcy: 22-200 Włodawa ul. Jasna 18  
Cena oferty brutto: 149454,58 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 54,99

Lp.: 3.  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych SA  
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Sidorska 84-90  
Cena oferty brutto: 134793,46 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 60,97

Lp.: 4.  
Nazwa wykonawcy: P.P.H.U. "WA-MAX" Zygmunt Wawryk

Adres Wykonawcy: 22-200 Włodawa Suchawska 15/5  
Cena oferty brutto: 82178,35 zł.  
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

-----  
Lp.: 1  
Nazwa wykonawcy: .H.U. BIALSAN Franciszek Józef Komorowski  
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Ludowa 19  
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta przygotowana niezgodnie z SIWZ, oraz przedłożone zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej jest nieaktualne.  
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art.89 ust.1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadeni wykonawcy.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

---

Kierownik Zamawiającego