

Piszczac, dnia 25.08.2022 r.

INW.271.9.2022

Wszyscy Wykonawcy

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn. :
„Sukcesywna dostawa pelletu wraz z transportem i rozładunkiem w sezonie grzewczym 2022/2023”

Zamawiający – Gmina Piszczac działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że iż unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, Gmina Piszczac, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 720 000,00 zł brutto.

Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty oraz w dniu 28.07.2022 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę STAL-MAX PIOTROWSKI ANDRZEJ, UL. KODENSKA 12, 21-530 PISZCZAC za cenę brutto: 1 124 158,50zł.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę niepodległa odrzuceniu, spełniała wymagania Zamawiającego określone w SWZ, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena” – waga 10,0,00%).

W dniu 18.08.2022 r. do Urzędu Gminy Piszczac drogą elektroniczną wpłynęło oświadczenie wykonawcy o rezygnacji z podpisania umowy przez wyżej wymienionego wykonawcę.

Zamawiający odstąpił od badania kolejnej oferty ponieważ wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny kolejnej najkorzystniejszej oferty.