

Pan Sankowski

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANZOWE  
„BUDOMEX”  
Spółka z o.o. 21-500 Biała Podlaska  
ul. Brzeska 156  
tel. 343-28-15, 343-27-41 fax 343-48-87  
-030009466- NIP 537-000-03-31

Biała Podlaska 10 listopada 2009r

Gmina Piszczac  
ul. Włodawska 8

dnie | 2009 - 11 - 12 |  
L.dz. | | zat. |

## PROTEST

Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDOMEX” Spółka z o.o. w Białej Podlaskiej, ul. Brzeska 156 i HYDREX Spółka z o.o. w Lublinie, ul. Zemborzycka 53 Ł, reprezentowane przez lidera PW „BUDOMEX” na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych /Dz. U z 2007 r Nr 223 ,poz. 1655 z późniejszymi zmianami / niniejszym wnosi protest co do decyzji Zamawiającego o wyborze oferty Konsorcjum – Lider „WOD-KA-MEL” na rozbudowę sieci kanalizacyjnej w Piszczacu i żąda uchylecia decyzji Zamawiającego w tym względzie oraz dokonanie ponownego wyboru oferenta przy ścisłym uwzględnieniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### Podstawę formalną protestu stanowi

1. naruszenia przez Zamawiającego art.89 ust. 1 pkt. 2 ustawy o zamówieniach publicznych, przez nie odrzucenie oferty złożonej przez Konsorcjum – Lider „WOD-KA-MEL” mimo że w części treść oferty z naruszeniem art. 82 ust. 3 ustawy nie odpowiada Specyfikacji i w szczególności spełnienia warunków udziału w przetargu
2. dokonania rozstrzygnięcia przetargu z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców /art. 7 ustawy/
3. poprzez wybór Konsorcjum – Lider „WOD-KA-MEL” dokonany z naruszeniem wyżej przytoczonych przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych został naruszony nasz interes prawny w ten sposób, iż konsorcjum Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDOMEX” Spółka z o.o. w Białej Podlaskiej i HYDREX Spółka z o.o. w Lublinie zostało pozbawione możliwości przedmiotowego zamówienia.

## UZASADNIENIE

I. Pismem z dnia 5 listopada 2009r wykonawca został powiadomiony o wyborze najkorzystniejszej oferty z informacją że wybranym wykonawcą jest KONSORCJUM – LIDER „WOD-KA-MEL”

Wykonawca przystępując do przetargu dysponował SIWZ opublikowaną na stronie internetowej Zamawiającego ,zgodnie z którą w cz. V ust. A pkt 2 i ust. B, pkt 4, ppkt.c zapisano że „dopuszcza się składania jednej oferty przez 2-ch lub więcej wykonawców pod warunkiem że taka oferta będzie spełniać następujące warunki:

**SIWZ cz. V ust. A pkt. 2:** „Wykonawca w ciągu 5 lat zrealizował co najmniej jedno zamówienie odpowiadającą swym rodzajem robocie budowlanej stanowiącej przedmiot zamówienia z podaniem miejsca i daty wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających że została wykonana należycie a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to z tego okresu. Za zamówienie o podobnym charakterze i stopniu trudności, Zamawiający uzna **budowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o przepustowości**



**minimum 250 m<sup>3</sup>/dobę w tożsamym do zaprojektowanego systemie technologicznym oraz budowę kanalizacji sanitarnej z przyłączami w ilości minimum 10 km (budowa lub rozbudowę oczyszczalni oraz budowa kanalizacji sanitarnej mogą stanowić oddzielne zadania.”**

**SIWZ cz. V ust. B, pkt 4, ppkt.c:** W przypadku warunku wymaganego doświadczenia (zrealizowanie w ostatnich 5 latach zamówienia o podobnym **zakresie i wartości** jak w niniejszym postępowaniu) każdy z wykonawców musi udokumentować **doświadczenie w wykonywaniu robót powierzonych mu do wykonania”**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Montażowe „MONTECH „, Sp. z o.o. będące uczestnikiem Konsorcjum nie spełnia wymagań Specyfikacji w tym względzie. Zgodnie z umową konsorcjum, MONTECH Sp. z o.o. jest odpowiedzialny za dostawę urządzeń technologicznych i wyposażenia wraz z montażem i uruchomieniem. Zgodnie z SIWZ powinien udokumentować doświadczenie w wykonywaniu robót powierzonych mu do wykonania na zakres robót zawarty w cz. III – Przedmiot zamówienia (oczyszczalnia) i wydajności obiektu na minimum 250 m<sup>3</sup>/d w tożsamym do zaprojektowanego systemie technologicznym.

Po zapoznaniu się z treścią oferty Konsorcjum - Lider WOD-KA-MEL S.A. stwierdzamy, że treść oferty firmy MONTECH niespełna warunków udziału w postępowaniu, stwierdziliśmy następujące braki:

W załączniku nr 6 - Doświadczenie wykonawcy, Prezes firmy stwierdza, iż w ciągu ostatnich pięciu lat firma MONTECH Sp. z o.o. zrealizowała następujące zadania o **charakterze i złożoności porównywalnej z zakresem będącym przedmiotem zamówienia**. Po przeanalizowaniu dołączonych referencji stwierdzamy co następuje:

1. Referencja wystawiona przez gminę Stargard Gdański na modernizację stopnia mechanicznego oczyszczalni .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:
  - a. Zakres i charakter robót nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują tylko mechaniczny stopień a nie całą oczyszczalnię o wydajności min. 250 m<sup>3</sup>/d
  - b. Wartość robót nie jest porównywalna z wymaganiami, prace obejmują tylko ok. 30 % wartości robót przewidywanych do wykonania dla firmy MONTECH
2. Referencja wystawiona przez gminę Jarczów na rozbudowę oczyszczalni ścieków SBR .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:
  - a. Oczyszczalnia ścieków nie została wykonana w tożsamym systemie technologicznym, cykliczny system technologiczny oczyszczania ścieków SBR
  - b. Złożoność i charakter robót nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują oczyszczalnię ścieków o wydajności o wiele mniejszej niż wymagane min. 250 m<sup>3</sup>/d
3. Referencja wystawiona przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Warcie Bolesławieckiej na dostarczenie układu higienizacji osadu .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:



- a. Zakres robót nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują tylko układ higienizacji osadu a nie całą oczyszczalnię o wydajności min. 250 m<sup>3</sup>/d
  - b. Charakter robót nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują tylko układ higienizacji osadu, co nie jest przedmiotem prac do wykonania objętych niniejszym przetargiem
4. Referencja wystawiona przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Prószkowie na dostawę i montaż prasy .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:
- a. Zakres robót i charakter nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują tylko prasę do odwadniania osadu a nie całą oczyszczalnię o wydajności min. 250 m<sup>3</sup>/d
  - b. Wartość robót nie jest porównywalna z wymaganiami, prace obejmują tylko ok. 15 % wartości robót przewidywanych do wykonania dla firmy MONTECH
5. Referencja wystawiona przez Zakład Usług Komunalnych w Ślemieniu budowę stacji odwadniania osadu .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:
- a. Zakres robót i charakter nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują tylko wykonanie instalacji do odwadniania osadu a nie całą oczyszczalnię o wydajności min. 250 m<sup>3</sup>/d
  - b. Wartość robót nie jest porównywalna z wymaganiami, prace obejmują tylko ok. 15 % wartości robót przewidywanych do wykonania dla firmy MONTECH
6. Referencja wystawiona przez gminę Aleksandrów na rozbudowę oczyszczalni ścieków LEMNA .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:
- a. Oczyszczalnia ścieków nie została wykonana w tożsamym systemie technologicznym, system technologiczny hydro botanicznego oczyszczania ścieków LEMNA
  - b. Zakres robót i charakter robót nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują oczyszczalnię ścieków o wydajności o wiele mniejszej niż wymagane min. 250 m<sup>3</sup>/d
  - c. Wartość robót nie jest porównywalna z wymaganiami, prace obejmują tylko ok. 25 % wartości robót przewidywanych do wykonania dla firmy MONTECH
7. Referencja wystawiona przez gminę Łaszczów na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków – dokończenie zadania .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:
- a. Zakres robót i charakter robót nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują oczyszczalnię ścieków o wydajności o wiele mniejszej niż wymagane min. 250 m<sup>3</sup>/d, prace obejmują dokończenie zadania bez wykonania mechanicznego stopnia i gospodarki osadowej
  - b. Wartość robót nie jest porównywalna z wymaganiami, prace obejmują tylko ok. 40 % wartości robót przewidywanych do wykonania dla firmy MONTECH



8. Referencja wystawiona przez gminę Leśna Podlaska na dostawę prasy do odwadniania osadu i układu higienizacji .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:
- Zakres robót i charakter nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują tylko wykonanie instalacji do odwadniania osadu a nie całą oczyszczalnię o wydajności min. 250 m<sup>3</sup>/d
  - Wartość robót nie jest porównywalna z wymaganiami, prace obejmują tylko ok. 35 % wartości robót przewidywanych do wykonania dla firmy MONTECH
9. Referencja wystawiona przez gminę Borki na modernizację i rozbudowę oczyszczalni ścieków .... - Nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:
- Zakres robót i charakter robót nie jest porównywalny z wymaganiami, prace obejmują oczyszczalnię ścieków o wydajności o wiele mniejszej niż wymagane min. 250 m<sup>3</sup>/d
  - Wartość robót nie jest porównywalna z wymaganiami, prace obejmują tylko ok. 65 % wartości robót przewidywanych do wykonania dla firmy MONTECH

**II.** Zamawiający w SIWZ cz. III ust. 1 przedmiot zamówienia, zawarł wymogi jakie muszą być spełnione w przypadku ofert równoważnych, żądając złożenia stosownych dokumentów potwierdzających parametry użytych materiałów i urządzeń oraz przedłożenia **listy referencyjnej z obiektami**, gdzie wbudowane zostały zaproponowane zamienniki. ....”

Oferent przedstawił „**Wykaz urządzeń równoważnych**” proponowanych do zainstalowania na oczyszczalni ścieków.

Lp.	Urządzenie równoważne	Parametry techniczne wynikające z załączonego dokumentu	Referencje
1	Sito obrotowe z kratek SOS	Tak	Tak
2	Przenośnik ślimakowy SP160	Brak	Brak
3	Krata koszowa KK-R	Tak	Brak
4	Sito obrotowe z kratek SOS	Tak	Tak
5	Prasa taśmowa	Tak	Tak
6	Układ odzysku wody	Tak	Brak
7	Stacja przygotowania i dozowania flokulantu	Tak	Tak
8	Przenośnik śrubowy osadu	Brak	Tak
9	Szafa sterownicza RT-03	Brak	Tak

Wskazując na powyższe należy stwierdzić że wykonawca nie dołączył aż 6 dokumentów na okoliczności wskazane w tabeli i żądane przez Zamawiającego, czym nie spełnił wymagania zawarte w SIWZ.



Ponadto Konsorcjum w przedmiarze robót podało następujące propozycje zamienników dla zaprojektowanych urządzeń, które należy rozumieć jako wariantowe, ponieważ nie zostały ujęte w załączonym do oferty „Wykazie urządzeń równoważnych”.

Lp.	Strona / punkt przedmiaru	Zaproponowane w Przedmiarze robót rozwiązania wariantowe	Dokumentacja / Wymagania Zamawiającego	Parametry techniczne wynikające z załączonego dokumentu	Referencje
1	195 / 6.2.	Piaskownik pionowy PP-2.01 z typowym systemem sterowania	PP-2.01 z systemem BT-Flowmix lub równoważne	Brak	Brak
2	195 / 7.2	Selektor beztlenowy SE-2.01 do SE-2.02 z typowym systemem sterowania	SE-2.01 do SE-2.02 z systemem BT-Flowmix lub równoważne	Brak	Brak
3	196 / 8.2	Układ dystrybucji powietrza UD-2.02 z typowym systemem sterowania	Układu dystrybucji powietrza UD-2.02 z systemem BT-Airmix lub równoważny	Brak	Brak
4	196 / 8.3	Osadnik wtórny OW-2.01 wyposażonego w typowy system sterowania	Osadnik wtórny OW-2.01 wyposażonego w rozwiązanie techniczne systemu BT-FLOW1 lub równoważny	Brak	Brak
5	196 / 8.3	Przykrycie reaktora typ BT-TEL-1000 (Oferent nie podając producenta)	Przykrycie reaktora typ BT-TEL-1000, wykonawca BIO-TECH Sp. z o.o. lub równoważny	Brak	Brak
6	197 / 9.2	Szafka elektryczno sterownicza RT-02 z typowym systemem sterowania produkcji MONTECH	Szafka elektryczno-sterownicza RT-02 z systemem sterowania BT-Autoeco lub równoważny	Brak	Brak
7	197 / 9.2	Układ dystrybucji powietrza UD-2.01 z typowym systemem sterowania produkcji MONTECH Sp. z o.o.	Układ dystrybucji powietrza UD-2.01 systemu BT-Airmix lub inny równoważny	Brak	Brak

Z powyższej tabeli wynika, iż Konsorcjum zaproponowało urządzenia wariantowe w stosunku do zaprojektowanych, na które nie posiada wymaganych zapisami SIWZ referencji oraz nie przedstawiła dokumentów zawierających parametry techniczne urządzeń zamiennych.

Oferent zobowiązany jest zgodnie z art.30 ust.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych wykazać, że oferowane przez niego urządzenia równoważne spełniają wymagania Zamawiającego. Oferta nie spełnia wymagań SIWZ, ponieważ w załączonych materiałach brakuje w sumie 20 dokumentów, na podstawie których komisja przetargowa mogłaby analizować równoważność zaproponowanych zamienników.



**III.** Z dokumentów załączonych do oferty dotyczącej układu mechanicznego odwadniania osadu - prasy taśmowa wraz z urządzeniem do odzysku wody, jednoznacznie wynika, iż są to urządzenia wariantowe a nie równoważne zaprojektowanym, gdyż Oferent zmienił podstawowy schemat technologiczny pracy oczyszczalni ścieków, zmienia rozwiązanie technologiczne zawarte w opracowanej dokumentacji projektowej posiadającej prawomocne pozwolenie na budowę. Wymaganiem Inwestora było, aby taśmę płukać ściekami oczyszczonymi pobieranymi z reaktora osadnika wtórnego, filtrowanymi na dwóch niezależnych układach filtracyjnych zgodnie z posiadaną dokumentacją.

Oferent proponuje płukanie taśmy filtratem powstającym przy procesie odwadniania osadu, którego jakość jest wielokrotnie gorsza niż ścieków oczyszczonych, co powoduje konieczności częstszego przepłukania taśmy oraz uruchamiania prasy na wodzie wodociągowej. Przedstawione rozwiązanie wiąże się z wyższymi kosztami zużycia energii i kosztami wody wodociągowej.

### **Podsumowanie**

Wszystkie podniesione przez protestującego zastrzeżenia wskazują w sposób jednoznaczny że wybrano ofertę która rażąco pomija wymagania SIWZ i jako taka winna być odrzucona.

Dokonując wyboru oferenta w zaistniałej sytuacji Zamawiający nierówno potraktował wykonawców doprowadzając do złamania podstawowej zasady zamówień publicznych . Ta sytuacja godzi w art.82 ust. 3 i art. 7 ust. 3 ustawy z którego wynika że „zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy„, i stąd nie może korzystać z ochrony. W tym stanie rzeczy wnoszę jak na wstępie.

*Załącznik: Wypis z KRS*

V-CE PREZES  
  
mgr Sławomir Wasilewski

PREZES  
  
mgr inż. Eugeniusz Izdebski